



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M
K.P.P. 306/2018

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Evis Shurdha	Kryetar
Leonard Gremshi	Zv/Kryetar
Hektor Balluku	Anëtar
Kleves Janku	Anëtar
Odise Moçka	Anëtar

Në mbledhjen e datës 11.05.2018 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Shfuqizimin e vendimit të KVO-së mbi kualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “Nazeri 2000” shpk, në procedurën e prokurimit “Marrëveshje kuadër” me Nr. Ref-42466-01-29-2018, me objekt: “*Ruajtja dhe sigurimi fizik i objekteve/aseteve të Drejtorisë së Shërbimit Spitalor Tropojë*”, me fond limit 2.916.715 lekë pa tvsh, zhvilluar në datën 27.02.2018, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Shërbimit Spitalor Tropojë. Gjithashtu pretendohet të mbeten të skualifikuar shoqëritë “Eurogjici Security” sh.p.k dhe “Sabeta” sh.p.k, pjesëmarrës në procedurën e prokurimit.

Ankimues:

“Trezhnjeva” sh.p.k
Bulevardi Dafinave, Godina nr.22, P.2, Kati III, Ap.9,
Tiranë

Autoriteti Kontraktor:

Drejtorja e Shërbimit Spitalor Tropojë
Rruga “Agim Ramadani”, Bajram Curri
Tropojë

Baza Ligjore:

Ligji nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit

Publik”, i ndryshuar, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 184, datë 17.03.2010, “Për miratimin e rregullores “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, i ndryshuar;

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesës të mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatori ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se ky i fundit ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

I.2. Operatori ekonomik ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe më pas ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e percaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”.

I.3. Ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

Në këto kushte Komisioni i Prokurimit Publik mori në shqyrtim në themel objektin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues.

II

Rrethanat e çështjes

II.1 Në datën 30.01.2018 është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike, procedura e prokurimit “Marrëveshje kuadër” me Nr. Ref-42466-01-29-2018, me objekt: “Ruajtja dhe sigurimi fizik i objekteve/aseteve të Drejtorisë së Shërbimit Spitalor Tropojë”, me fond limit 2.916.715 lekë pa tvsh, zhvilluar në datën 27.02.2018, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Shërbimit Spitalor Tropojë.

II.2. Në datën 06.03.2018 autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës, nëpërmjet sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, si më poshtë:

1. “Eurogjici Security” sh.p.k	2.915.693,00 lekë, skualifikuar
2. “Trezhnjeva” sh.p.k	2.915.970,40 lekë, kualifikuar
3. “Nazeri 2000” sh.p.k	2.915.970,40 lekë, kualifikuar
4. “Sabeta” sh.p.k	2.916.517,82 lekë, skualifikuar

II.3. Në datën 09.03.2018 operatori ekonomik ankimues “Trezhnjeva” shpk, ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor, duke pretenduar si më poshtë:

“[...] Nisur nga eksperiencia jonë në fushën e prokurimeve ju kërkojmë që operatori ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k duhet të skualifikohet, pasi qëllimisht nuk ka plotësuar preventivin e kërkuar nga AK dhe konkretisht:

- 1. Nuk ka plotësuar shpenzimet për pagë vlera (lekë) 1 vendroje me tre turne/ditë.*
- 2. Nuk ka plotësuar preventivin shpenzimet shtesë mbi pagë për turnin II, vlera (lekë) 1 vendroje me tre turne/ditë.*
- 3. Nuk ka plotësuar preventivin parashikuar shpenzimet shtesë mbi pagë për turnin III, vlera (lekë) 1 vendroje me tre turne/ditë.*
- 4. Nuk ka plotësuar preventivin për shpenzimet për sigurimet shoqërore dhe shëndetësore 16,7%, vlera (lekë) 1 vendroje me tre turne/ditë. Ka qënë detyrim i operatorit ekonomik të plotësojë këtë kriter që, bashkëlidhur formularit të cmimit të ofertës, të paraqitet preventivi i plotësuar për një roje dhe 1 vendroje me tre turne (4.98 roje) në muaj, sipas tabelës së mëposhtme. Operatorët ekonomikë duhet të paraqesin ofertat ekonomike bazuar në analizën e kostos ditore të kryerjes së shërbimit. Plotësimi i të gjithë zërave në preventiv e orienton AK për vlerësimin e ofertës aq më tepër se në DST është kërkuar preventiv me kosto ditore për një vendroje me tre turne, ku të jenë të gjitha shpenzimet për një ditë. Plotësimi vetëm i vlerës në totale e bën ofertën të papranueshme.*
- 5. Në DST është kërkuar Autorizim Individual në emër të shoqërisë për përdorimin e frekuencave për radiokomunikim dhe alarm, të lëshuar nga AKEP, në zbatim të ligjit nr. 9918, datë 19.05.2008 “Për komunikimet elektronike në Republikën e Shqipërisë”, me zonë mbulimi qytetin Bajram Curri. Operatori ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k nuk ka paraqitur Autorizim Individual në emër të shoqërisë për përdorimin e frekuencave për radioalarm, të lëshuar nga AKEP, në zbatim të ligjit nr. 9918, datë 19.05.2008 “Për komunikimet elektronike në Republikën e Shqipërisë”, me zonë mbulimi qytetin Bajram Curri. Autorizimi i paraqitur ka filluar me 13.02.2015, skaduar afati me 31.12.2017.*
- 6. Operatori ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k ka paraqitur vetëm Autorizim Individual në emër të shoqërisë për përdorimin e frekuencave për radiokomunikim me zonë mbulimi qytetin Bajram Curri 15 km, por jo për përdorimin e frekuencave për radioalarm me zonë mbulimi qytetin Bajram Curri, prandaj duhet të skualifikohet.*

Kërkojmë skualifikimin e operatorit ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k, pasi nuk ka paraqitur të plotësuar preventivin e përcaktuar nga AK për shpenzimet sipas zërave dhe nuk ka paraqitur licencë për radioalarm për qytetin Bajram Curri.

Po kështu kërkojmë të mbetet i skualifikuar “Eurogjici Security” sh.p.k për mungesë të dokumentacionit të kërkuar në DST për plotësimin e deklaratave sipas shtojcave datën e hapjes së procedurës dhe arsyeve të skualifikimit ti shtohet arsyeja oferta nën koston e lejuar ligjore, nuk ka parashikuar detyrimet ligjore për pagën, shtest mbi pagë, detyrimet që lidhen me pagesën e detyrimeve shoqërore e shëndetësore. Qëllimisht për të ulur ofertën ka llogaritur pagën/ditore me 30.42 ditë kur mesatarja e përcaktuar nga APP dhe KPP është 30.41 ditë/muaj ose 365 ditë/vite. Ose $1183,43 \text{ lekë} \times 365 \text{ ditë} / 12 \text{ muaj} = 35.995,99$ është më pak se 36.000 lekë, kjo në zbatim të VKM nr.339, datë 03.05.2017 plus shtesa 50% mbi pagën bazë sipas nenit 18, shkronja “g” të ligjit 74/2014 për SH.P.S.F “Për shërbimin privat të sigurisë fizike”.

Kërkojmë të mbetet i skualifikuar “Sabeta” sh.pk pasi ka detyrime tatimore.

II.5. Nëpërmjet shkresës nr. 129 prot., datë 15.03.2018 autoriteti kontraktor i ka kthyer përgjigje ankimesit, duke e refuzuar ankesën si vijon:

“[...] Nga verifikimi i dokumentacionit të ngarkuar në SPE, operatori ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k ka paraqitur formularin e ofertës sic është kërkuar në DST si dhe ka llogaritur ofertën ekonomike në përputhje me rekomandimin e APP dhe KPP dhe me ligjin e zbatueshëm në fuqi. “Nazeri 2000” sh.p.k në ofertën e tij ka përllogaritur pagën bazë, në përputhje me nenin 18, pika g të ligjit nr. 75/2014 “Për shërbimin privat të sigurisë fizike”, si dhe shtesat e turneve të dyta dhe të treta sipas nenit 81 të Kodit të Punës dhe sigurimet shoqërore e shëndetësore, referuar III.3 të VKM nr. 77, datë 28.01.2015 “Për kontributet e detyrueshme dhe përfitimet nga Sistemi i Sigurimeve Shoqërore dhe Sigurimi i Kujdesit Shëndetësor”, i ndryshuar.

Përsa i përket pretendimit se “operatori ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k nuk ka paraqitur Autorizim Individual në emër të shoqërisë për përdorimin e frekuencave për radioalarm të lëshuar nga AKEP, me zonë mbulimi qytetin Bajram Curri, Autorizimi i paraqitur ka filluar me 13.02.2015, skaduar afati me 31.12.2017”, nga verifikimi i dokumentave të ngarkuara në SPE, rezulton se operatori ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k ka paraqitur autorizimin nr.[...], datë 17.01.2018, lëshuar nga AKEP me vend instalimi Raiffaisen Bank Tropojë, me zonë mbulimi Tropojë-15 km, me afat vlefshmërie 31.12.2027. Operatori ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k ka përmbushur këtë kriter përse i përket AKEP me zonë mbulimi Bajram Curri, sic është kërkuar në DST.

Përse i përket pretendimeve për shoqëritë “Eurogjici Security” sh.p.k dhe “Sabeta” sh.p.k autoriteti kontraktor sqaron se këto shoqëri janë të skualifikuara pasi “Eurogjici Security” sh.p.k është skualifikuar për llogaritje gabim të ofertës së tij ndërsa “Sabeta” sh.p.k ka detyrime tatimore.

II.6. Në datën 19.03.2018 operatori ekonomik “Trezhnjeva” sh.p.k ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, duke parashtruar të njëjtat pretendime si edhe në autoritetin kontraktor.

II.7. Në datën 27.03.2018 është protokolluar në Komisionin e Prokurimit Publik me nr. 534/2 prot., shkresa e autoritetit kontraktor nr. 61 prot., datë 23.03.2018 me objekt: “Informacion për procedurën

e prokurimit”, bashkëngjitur dokumentacioni mbi zhvillimin e procedurës së prokurimit dhe trajtimin e ankesës.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur saj dhe dokumentave të dërguara nga autoriteti kontraktor,

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “Trezhnjeva” sh.p.k. për kundërshtimin e kualifikimit të operatorit ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k., pasi oferta e tij nuk ka plotësuar shpenzimet për pagë vlera (lekë) 1 vendroje me tre turne/ditë, nuk ka plotësuar preventivin shpenzimet shtesë mbi pagë për turnin II, vlera (lekë) 1 vendroje me tre turne/ditë, nuk ka plotësuar preventivin parashikuar shpenzimet shtesë mbi pagë për turnin III, vlera (lekë) 1 vendroje me tre turne/ditë, nuk ka plotësuar preventivin për shpenzimet për sigurimet shoqërore dhe shëndetësore 16,7%, vlera (lekë) 1 vendroje me tre turne/ditë. Ka qënë detyrim i operatorit ekonomik të plotësojë këtë kriter që, bashkëlidhur formularit të cmimit të ofertës, të paraqitet preventivi i plotësuar për një roje dhe 1 vendroje me tre turne (4.98 roje) në muaj, sipas tabelës së mëposhtme. Operatorët ekonomikë duhet të paraqesin ofertat ekonomike bazuar në analizën e kostos ditore të kryerjes së shërbimit. Plotësimi i të gjithë zërave në preventiv e orienton AK për vlerësimin e ofertës, aq më tepër se në DST është kërkuar preventiv me kosto ditore për një vendroje me tre turne, ku të jenë të gjitha shpenzimet për një ditë. Plotësimi vetëm i vlerës totale e bën ofertën të papranueshme, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.1.1. Në nenin 46, pika 1, të Ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”.

Ndërsa në nenin 53/3 të LPP-së përcaktohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit....”.

III.1.2. Neni 56 i LPP përcakton shprehimisht se: “1. Kur autoriteti kontraktor vëren se një ose më shumë oferta për kontratat e mallrave, punëve ose shërbimeve janë anomalisht të ulëta, ai, përpara se të vazhdojë me procesin e vlerësimit të ofertave, i kërkon operatorit ekonomik përkatës të paraqesë me shkrim dhe brenda 3 ditëve punë shpjegime për elementë të veçantë të ofertës, për:

a) anën ekonomike të metodës së ndërtimit, procesit të prodhimit ose të shërbimeve të ofruara;

b) zgjidhjet teknike të ofruara dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm, që ka ofertuesi për kryerjen e punimeve, për furnizimin e mallrave apo të shërbimeve;

c) origjinalitetin e punëve, mallrave apo të shërbimeve, të propozuara nga ofertuesi;

ç) zbatueshmërinë e detyrimeve, që lidhen me mbrojtjen në punë dhe kushtet e punës, në vendin ku do të kryhet puna, shërbimi apo ku do të sigurohet furnizimi.

2. Autoriteti kontraktor i verifikon këto elemente duke u këshilluar me ofertuesin dhe në bazë të informacionit të paraqitur. Autoriteti kontraktor mund ta refuzojë ofertën, kur edhe pas shqyrtimit të informacionit të paraqitur nga ofertuesi, nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj”.

III.1.3. Në VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, neni 66, pika 5, përcaktohet se: “- Në rastin kur janë të vlefshme dy ose më pak oferta, në përputhje me nenin 56 të LPP, oferta vlerësohet anomalisht e ulët kur ajo është ulur më shumë se 25% e fondit limit të përlllogaritur. - Në rastin kur janë të vlefshme tre ose më shumë oferta, në përputhje me nenin 56 të LPP, oferta vlerësohet anomalisht e ulët nëse vlera e saj do të jetë më e vogël se 85% e mesatares së ofertave të vlefshme. Nëse një apo disa oferta vlerësohen si anomalisht të ulëta, komisioni i vlerësimit të ofertave duhet të kërkojë sqarime nga ofertuesit, përpara se të marrë vendim për kualifikimin ose jo të tyre, në përputhje me nenin 56 të LPP. Në çdo rast ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 56 të LPP”.

III.1.4. Referuar nenin 56 të LPP, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave duhet të kërkojë sqarime nga ofertuesit, përpara se të marrë vendimin përfundimtar për kualifikimin ose jo të tyre, në përputhje me nenin 56 të LPP-së, në rast se një apo disa oferta vlerësohen anomalisht të ulëta.

Pra, autoriteti kontraktor dhe konkretisht Komisioni i Vlerësimit të Ofertave të tij, ka detyrimin sipas legjislacionit në fuqi për prokurimin publik të shqyrtojë dhe vlerësojë ofertat e paraqitura nga operatorët ekonomikë në sistemin e prokurimeve elektronike, dhe kualifikon vetëm ofertat të cilat fillimisht plotësojnë të gjitha kërkesat ligjore, administrative, tekniko – profesionale, ekonomik – financiare (kriteret kualifikuese) dhe që më pas nuk dalin me ofertë anomalisht të ulët pas përlllogaritjeve të kryera në përputhje me formulën përkatëse të përcaktuar në rregullat e prokurimit publik dhe në dokumentat standart të tenderit.

Bazuar në sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, komisioni i vlerësimit të ofertave të një autoriteti kontraktor, në rastin e procedurës së prokurimit për kryerjen e shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike, ka të njëjtin detyrim ligjor gjatë shqyrtimit dhe vlerësimit të ofertave, pra verifikon ofertat që plotësojnë kriteret kualifikuese, e më pas, nuk rezultojnë të jenë anomalisht të ulëta.

III.1.5. Sqarojmë se legjislacioni për prokurimin publik jo më kot ka përcaktuar parashikimin e caktuar në nenin 56 të LPP, pikërisht për të mbrojtur autoritetin kontraktor në rastin e ofertave të papërgjegjshme, duke kryer përlllogaritjet përkatëse dhe evidentimin e ofertave anomalisht të ulëta. Edhe në rast se një ofertë rezulton anomalisht e ulët, ligjvënësi ka përcaktuar mënyrën e argumentimit dhe shpjegimit të kësaj oferte nga ana e operatorit ekonomik ankimues duke e

dokumentuar, argumentuar me prova shkresore sqarimet për elementin apo elementët e veçantë të ofertës në përputhje me kërkesat e nenit 56 të LPP.

Në rast se një ofertë ekonomike, autoritetit kontraktor do t'i rezultojë anomalisht e ulët, atëherë, legjislacioni për prokurimin publik ka përcaktuar mënyrën se si ky i fundit mund të mbrohet nga një ofertë e tillë dhe konkretisht duke i kërkuar operatorit ekonomik, përpara se të vazhdojë me procesin e vlerësimit të ofertave, të paraqesë me shkrim dhe brenda 3 ditëve pune shpjegime për elementë të veçantë të ofertës për:

- a) anën ekonomike të metodës së ndërtimit, procesit të prodhimit ose të shërbimeve të ofruara;
- b) zgjidhjet teknike të ofruara dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm, që ka ofertuesi për kryerjen e punimeve, për furnizimin e mallrave apo të shërbimeve;
- c) origjinalitetin e punëve, mallrave apo të shërbimeve, të propozuara nga ofertuesi;
- ç) zbatueshmërinë e detyrimeve, që lidhen me mbrojtjen në punë dhe kushtet e punës, në vendin ku do të kryhet puna, shërbimi apo ku do të sigurohet furnizimi.

2. Autoriteti kontraktor i verifikon këto elemente duke u këshilluar me ofertuesin dhe në bazë të informacionit të paraqitur. Autoriteti kontraktor mund ta refuzojë ofertën, kur edhe pas shqyrtimit të informacionit të paraqitur nga ofertuesi, nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj.

Referuar sa më sipër, një autoritet kontraktor ashtu siç vepron në çdo procedurë prokurimi, edhe në rastin e procedurës për shërbimin e ruajtjes dhe sigurisë fizike, ka të drejtë që gjatë shqyrtimit dhe vlerësimit të ofertave të zbatojë parashikimin ligjor në lidhje me ofertën anomalisht të ulët në rast se një ofertë rezulton e tillë.

III.1.6. Nga ana tjetër, në rastin e procedurave të prokurimit për shërbimin e ruajtjes dhe sigurisë fizike, nëse një autoritet kontraktor, për shkak edhe të vetë specifikës dhe veçantisë së këtij shërbimi, bazuar në të drejtën e tij për të përcaktuar kritere në përputhje me natyrën dhe përmasat e objektit të prokurimit, ka kërkuar preventive apo analizë kosto, duke përfshirë në të gjithë elementët ligjorë që përbëjnë një kosto mujore duke detajuar zërat apo elementët e veçantë të kësaj kosto, mbi bazën e të cilave autoriteti kontraktor do të gjykojë ofertën e paraqitur, Komisioni i Prokurimit Publik sqaron se do të qëndrojë strikt vendimit të autoritetit kontraktor, mbi bazën e të cilit do të gjykojë më pas, si në rastin kur ka kryer vlerësimin e ofertave duke konkluduar mbi ofertën totale, ashtu edhe në rastin kur ka kërkuar një preventiv apo analizë kosto dhe ka bërë vlerësimin e ofertave duke shqyrtuar secilin zë apo element të veçantë të ofertës.

III.1.7. Komisioni i Prokurimit Publik, argumenton se ky qëndrim i tij bazohet në qëllimet e ligjit të prokurimit publik për rritjen e efikasitetit dhe efikasitetit në procedurat e prokurimit publik, të kryera nga autoritetet kontraktore, mirëpërdorimin e fondeve publike dhe ulje të shpenzimeve procedurale; sigurimin e një trajtimi të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit.

Në rast se autoritetet kontraktore do të veprojnë në kundërshtim me sa më sipër, atëherë Komisioni i Prokurimit Publik do t'i rishikojë administrativisht duke i gjykuar ato si të gabuara.

Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron se, përfituesi i drejtëpërdrejtë i shërbimit të kërkuar (në këtë rast shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike), është vetë autoriteti kontraktor dhe si i tillë ai

ka një pozitë të veçantë dhe është përgjegjës për ndjekjen dhe monitorimin e zbatimit të kontratës sipas legjislacionit në fuqi, kjo bazuar në nenin 62 të LPP “Detyrimet gjatë zbatimit të kontratës”, ku përcaktohet se: “1. Autoriteti kontraktor përcakton në dokumentet e tenderit organin ose organet, nga të cilët kandidati ose ofertuesi mund të marrë informacionin e duhur për detyrimet fiskale, për mbrojtjen e mjedisit, për mbrojtjen e punonjësve dhe kushtet e punës, që janë në fuqi në Shqipëri ose në rajonin apo nësinë vendore ku do të zbatohet kontrata.

2. Ofertuesit ose kandidatit mund t’i kërkohet të dëshmojë se gjatë hartimit të ofertës i ka marrë parasysh detyrimet, që shoqërojnë zbatimin e kontratës, siç është vendosur nga organet kompetente, në përputhje me pikën 1 të këtij neni.

3. Detyrimet e përmendura në pikën 1 të këtij neni, si dhe kushtet e parashikuara në nenin 46 të këtij ligji janë të vlefshme gjatë të gjithë periudhës së zbatimit të kontratës. Çdo shmangie nga këto kushte apo detyrime çon në prishjen e kontratës”.

Pra është autoriteti kontraktor si organi me interes dhe përgjegjësi për realizimin me sukses të kontratës, është pikërisht ai që duhet të monitorojë zbatimin e kontratës për t’u siguruar nëse cilësia e shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike është e njëjtë me cilësinë e premtuar në ofertë dhe të përcaktuar në kontratë.

Nga ana tjetër, Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron se, ligji i prokurimit publik nuk ka për qëllim që nëpërmjet tij dhe përcaktimeve të tij të kontrollohen një sërë ligjesh të tjera, ashtu siç edhe në rastin e shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike që një element kryesor është paga minimale, e cila në rastet kur autoriteti kontraktor nuk ka kërkuar një preventiv apo analizë kosto apo kur oferta nuk konstatohet të rezultojë anomalisht e ulët, nuk ka pse të jetë objekt kontrolli edhe nga ana e Komisionit të Prokurimit Publik, pasi ka organe të tjera që merren me kontrollin dhe monitorimin e respektimit të legjislacionit në lidhje me pagën minimale të punonjësve në shkallë vendi.

Në rast se ofertat e kualifikuara nuk rezultojnë anomalisht të ulëta, pas përlllogaritjeve përkatëse, apo në rast se rezultojnë të tilla dhe nga autoriteti kontraktor nuk evidentohen shkelje të atij karakteri që të konsiderohen haptazi në kundërshtim me ligjin, të tilla që të ndikojnë në mirëpërdorimin e fondeve publike, si qëllim parësor të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, por bindet me provat dhe argumentat e paraqitura nga operatori ekonomik, atëherë, autoriteti kontraktor duhet të lidhë kontratë me ofertuesin i cili ka paraqitur ofertën më të mirë në përputhje me nenin 55 të këtij ligji.

III.1.8. Në dokumentat e tenderit, Shtojca 1 Formulari i Ofertës nga autoriteti kontraktor është përcaktuar :

Sqarime:

1. Ne cmim te jene te perfshira te gjitha shpenzimet per detyrimet fiskale qe parashikon kuadri ligjor ne lidhje me pagat, sigurimet shoqerore dhe shendetesore per sherbimin e ruajtjes ne nje vend roje me tre turne.
2. Bashkelidhur formularit te cmimit te ofertes te paraqitet preventivi per nje roje dhe 1 vend-roje me 3 turne (4.98 roje) në muaj, sipas tabelës së mëposhtme. Operatorët Ekonomikë duhet të paraqesin ofertat ekonomike bazuar në analizen e kostos ditore të kryerjes së shërbimit.

Analize e kostos

Nr.	Emërtimi	Vlera (Lek) 1 roje /dite	Vlera (Lek) 1 vëndroje me tre turne /dite
1	Shpenzime për pagë bazë		
2	Shtesë mbi pagë për turnin II		
3	Shtesë mbi pagë për turnin III		
4	Shpenzime për sigurime shoqërore dhe shëndetësore 16.7%		
	Vlera totale pa tvsh per 1 roje ne dite		
	Vlera totale me tvsh per 1 roje ne dite		

- Operatores janë të detyruar të paraqesin preventivin sipas zerave te mesiperm, duke pasqyruar te gjitha kostot per te cilat kane detyrime ligjore ne zbatim te VKM Nr. 399, datë 3.5.2017, "Për përcaktimin e pagës minimale në shkallë vendi", Ligji Nr. 7961, datë 12.7.1995, "Kodi i Punës i Republikës së Shqipërisë", të ndryshuar, Ligji 75/2014 "Për Shërbimin Privat të Sigurisë Fizike".
- Numri i punonjësve te nevojshem të shërbimit për një vëndroje me tre turne te llogaritet **4.98** (Ore pune/punonjes/muaj: **174 ore**). Koeficienti i zëvendësimit 1.66 për çdo punonjës shërbimi).
- Çdo ofertë e paraqitur nga operatorët ekonomik ku zërat e kostos në plotësimin e preventivit (si psh: paga bazë, shtesat mbi pagë, sigurimet shoqërore e shendetesore,), rezultojnë të jenë nën kufirin minimal ligjor të lejuar, do të skualifikohen.
- Çmimet duhet të shprehen në Monedhën Lek (e kërkuar ne dokumentat e tenderit)

Public Health Sector

Në shtojcën 7, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, pika 2.3.6 është përcaktuar kriteri:

"Operatorët ekonomikë duhet te paraqesin **analizen e kostos per oferten e paraqitur**. (Shih Shtojca 1 - Sqarime)".

Ndërsa në shtojcën 11 "Shërbimet dhe grafiku i ekzekutimit", autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

Shërbimi që kërkohet: Objekti: "Ruajtja, Sigurimi Fizik i objekteve/aseteve të Drejtorisë së Shërbimit Spitalorë Tropojë" – Marrëveshje Kuader - me nje operator ekonomik ku te gjitha kushtet jane te percaktuara - me afat 12 muaj.

Afatet e ekzekutimit: 12 muaj (i parashikuar)

Vendndodhja e shërbimit: _____

Numri i Vëndrojeve	Numri i turneve	Numri i rojeve te nevojshme	Afati i levrimit
1	3	4.98	12 muaj Kontratat do te jepen nga momenti i lidhjes se Marrveshjes Kuader me OE shpallur fitues nga kjo procedure prokurimi, sipas përcaktimit të AK me afat perfundimtar 12 muaj.

III.1.9. Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit, ju ka kërkuar të gjithë ofertuesve që të paraqesin ofertën e tyre ekonomike bazuar në analizën e kostos ditore si edhe që gjatë këtyre përllogaritjeve të merren parasysh të gjitha parashikimet ligjore në lidhje me pagën bazë minimale ligjore, shtesat për turnin e dytë e të tretë, kontributet shoqërore dhe shëndetësore. Shërbimi i kërkuar është për 1 vendroje me shërbim 24 orë pa ndërprerje për një periudhë për 12 muaj. Gjithashtu, autoriteti kontraktor në kriteret për kualifikim ka përcaktuar që operatorët ekonomikë duhet të paraqesin analizën e kostos ditore të kryerjes së shërbimit (preventivin) në përputhje me tabelën e mësipërme ku vërehet se është parashikuar të përllogaritet në njërin prej kolonave të saj vlera në lekë për një roje në ditë dhe në kolonën tjetër vlera në lekë për një vendroje me tre turne në ditë.

Nga shqyrtimi i analizës së kostos (preventivit) të dorëzuar nga operatori ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k., Komisioni i Prokurimit Publik, konstaton se, nuk janë plotësuar vlerat për zërat e shpenzimeve tek kolona e dytë e tabelës, në të cilën parashikohet vlera në lekë për një vendroje me tre turne në ditë, por është plotësuar vlera totale për 1 vendroje me tre turne/ditë, që ka rezultuar nga shumëzimi i vlerës totale për një roje në ditë, (të rezultuar nga shuma e zërave të shpenzimeve), me numrin e rojeve (4.98 roje) në vendroje. Në këtë kuptim Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, operatori ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k. nuk ka paraqitur të plotësuar analizën e kostos (preventivin) sipas përcaktimeve në dokumentat e procedurës së prokurimit objekt ankimi.

Komisioni sqaron se ka qënë detyrë e operatorëve ekonomikë që të garantojnë që oferta e paraqitur nga secili prej tyre të përfshijë të gjithë elementët e kërkuar nga AK me qëllim garantimin e një kontrate të sukseshme. Në rastin në fjalë, nga oferta e paraqitur nga operatori ekonomik nuk shqyrtohet plotësimi i elementëve bazë të ofertës sipas zërave të kërkuar nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit.

Komisioni gjykon se një ofertë vlerësohet e vlefshme, vetëm në rastin ku ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara nga Autoriteti kontraktor në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit.

Rrjedhimisht pretendimet e operatorit ekonomik ankimues qëndrojnë.

III.2. Lidhur me pretendimet e tjera të operatorit ekonomik “Trezhnjeva” sh.p.k përsa i përket operatorit ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se për sa kohë që pretendimet e trajtuara në pikën III.1. të arsytimit të mësipërm qëndrojnë dhe gjendja faktike juridike e shoqërisë “Nazeri 2000” sh.p.k pas arsytimit të K.P.P. do të ndryshojë duke u skualifikuar, shqyrtimi në themel i pretendimeve të tjera të ankimuesit në fjalë nuk ndryshojnë gjendjen juridike të këtij operatori ekonomik e për rrjedhojë nuk do të merren në shqyrtim në respekt të parimit të ekonomisë në shqyrtimin administrativ.

III.3. Lidhur me pretendimet e shoqërisë “Trezhnjeva” sh.p.k për operatorët ekonomikë “Sabeta” sh.p.k dhe “Eurogjici Security” sh.p.k, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, fati i këtyre shoqërive është përcaktuar tashmë prej vendimit të KVO-së të datës 06.03.2018, ku këto shoqëri rezultojnë të skualifikuara nga kjo procedurë prokurimi, e për rrjedhojë pa asnjë ndikim në interesat

e ankimuesit. Për më tepër, nga verifikimi i kryer nuk rezulton që këta operatorë ekonomikë të kenë paraqitur ankesë në KPP në lidhje me këtë procedurë prokurimi.

Rrjedhimisht, pretendimet e operatorit ekonomik “Trezhnjeva” shpk për operatorët ekonomikë “Sabeta” sh.p.k dhe “Eurogjici Security” sh.p.k, nuk do të merret në shqyrtim.

Në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar, nenit 28 të VKM-së nr. 184, datë 17.03.2010 “Për miratimin e rregullores “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, të ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri

Vendos

1. Të pranojë ankesën e operatorit ekonomik “Trezhnjeva” sh.p.k për procedurën e prokurimit “Marrëveshje kuadër” me Nr. Ref-42466-01-29-2018, me objekt: “Ruajtja dhe sigurimi fizik i objekteve/aseteve të Drejtorisë së Shërbimit Spitalor Tropojë”, me fond limit 2.916.715 lekë pa tvsh, zhvilluar në datën 27.02.2018, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Shërbimit Spitalor Tropojë.
2. Autoriteti kontraktor të anulojë vendimin e KVO-së për kualifikimin e operatorit ekonomik “Nazeri 2000” sh.p.k, dhe të korrigjojë shkeljet e konstatuara si mësipër, duke e skualifikuar këtë ofertues.
3. Autoriteti kontraktor brenda 10 ditëve të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e vendimit, duke dokumentuar veprimet e kryera.
4. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Trezhnjeva” sh.p.k.
5. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Nr. 534 Protokolli;

Datë 19.03.2018

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Zv/Kryetar
Leonard Gremshi

Anëtar
Hektor Balluku

Anëtar
Kleves Janku

Anëtar
Odise Moçka

Kryetar
Evis Shurdha